



## JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Katrin Vares  
ODYL OÜ  
katrin@odylhouse.com

Teie 11.02.2025  
Meie 03.03.2025

nr 2-6/25-66-3

### **Vastus küsimusele seoses krediidiinfo portaaliga**

Pöördusite Justiitsministeeriumi poole seoses murega, mis Teil on tekkinud ettevõtete krediidialast informatsiooni veebis kajastava ettevõtte tegevuse osas. Teil on etteheiteid selle ettevõtte äripraktikate osas ning tunnete huvi, millised on riigi võimalused sekkumiseks. Saame aru, et ühtlasi on tekkinud erimeelsused lepingu lõppemise järgselt esitatud arvete suhtes.

Teie kirjeldatud infoportaaliteenus ei ole Eesti õiguses spetsiifilisemalt reguleeritud ning sellele kehtivad üksnes üldised nõuded, mille täitmine on kohustuslik kõikidele ettevõtjatele (nagu näiteks nõuded, mis puudutavad raamatupidamist, maksundust, andmekaitset). Majandustegevuse erinõuete puudumine tähendab seda, et ette ei ole nähtud eraldi riiklikku järelevalvet ettevõtte tegevuspraktikate kontrollimiseks. Krediidireitingute teema laiemalt Vabariigi Valitsuse seaduse, mille alusel on piiritletakse ministeeriumide vastutusvaldkonnad, kohaselt Justiitsministeeriumi pädevusse ei kuulu. Justiitsministeerium ei ole ka kursis, et Eestis oleks peetud plaani sellise teenuse täpsemaks reguleerimiseks ning selle üle täiendava järelevalve sisseseadmiseks. Saame aru, et olete nimetatud teemaga pöördunud või on Teid suunatud juba Rahandusministeeriumisse ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumisse. Seega juhul, kui ettevõtluskeskkonna või rahandusteemade eest vastutavad ministeeriumid sel teemal regulatiivlahendusi kaaluksid, oleksite ilmselt sellekohast informatsiooni juba saanud.

Teie kaasuse asjaolude üldise kirjelduse järgi on võimalik, et kõne alla tulevad tsiviilõiguslikud nõuded infoportali pidaja vastu võlaõigusseaduses sätestatud ulatuses tulenevalt kahju õigusvastasest tekitamisest (nt ebaõigete andmete avaldamisega tekitatud kahju, millest räägib võlaõigusseaduse § 1047). Samuti võimaldab võlaõigusseadus nõuda õigusi rikkuva ja kahju tekitava tegutsemise lõpetamist (§ 1055). Samas ei saa me pakkuda konkreetse kaasuse põhist õiguslikku analüüsi ning osutada õigusabi ehk siis anda suuniseid, kuidas õigusvaidluses (nii krediidiinfo kuvamisel kui esitatud arvete osas) kõnealuse ettevõttega edasi toimetada. Vaatlesime Teie päringut ka läbi ebaausa konkurentsi takistamise ja ärisaladuse kaitse seaduse prisma, kuid tundub, et see seadus ei pruugi kohalduda, kuivõrd see tegeleb rikkumistega, mis on suunatud n-ö konkurentide halvustamisele ja neist klientide jaoks ebaõige mulje loomisele. Praegusel juhul on esitatud asjaolude kohaselt avaldatud küsitavaid andmeid mittekonkurendist ettevõtte kohta eesmärgiga turustada oma teenust.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Karin Maisvee  
nõunik

Teadmiseks:  
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium  
Rahandusministeerium

[karin.maisvee@justdigi.ee](mailto:karin.maisvee@justdigi.ee)